



ACTA DE FALLO
LICITACIÓN PÚBLICA ESTATAL NÚMERO L.P.E.-INAAPS-70/2024
ADQUISICIÓN DE EQUIPO DE CÓMPUTO
PARA EL SECRETARIADO EJECUTIVO DEL SISTEMA ESTATAL
DE SEGURIDAD PÚBLICA
(USO DE DISTINTAS ÁREAS DE SEGURIDAD)

EN LA CIUDAD DE TEPIC, CAPITAL DEL ESTADO DE NAYARIT, SIENDO LAS 12:15 HORAS DEL DÍA 22 DE OCTUBRE DEL AÑO 2024, SE REUNIERON EN LA SALA DE JUNTAS DEL INSTITUTO DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y PRESTACIÓN DE SERVICIOS DEL ESTADO DE NAYARIT, SERVIDORES PÚBLICOS Y LICITANTE PARTICIPANTE CUYOS NOMBRES, REPRESENTACIONES Y FIRMAS FIGURAN AL FINAL DE ESTA ACTA Y DE ACUERDO A LA CITA EFECTUADA Y NOTIFICADA A LOS LICITANTES QUE PARTICIPA EN EL ACTO CELEBRADO CON ANTERIORIDAD Y QUE FUE PRESIDIDO POR EL COMITÉ TÉCNICO DE ADQUISICIONES.

EN CUMPLIMIENTO A LA LEY DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y PRESTACIÓN DE SERVICIOS DEL ESTADO DE NAYARIT, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 94, Y CONFORME A LA OPINIÓN TÉCNICA DEL ÁREA USUARIA PARA EL PROCESO DE LICITACIÓN PÚBLICA ESTATAL No. L.P.E.-INAAPS-70/2024, EN EL CUAL SE DETERMINA QUE UNA VEZ ANALIZADAS LAS PROPUESTAS TÉCNICAS Y ECONÓMICAS RECIBIDAS POR LICITANTES PARTICIPANTES, SE PROCEDIÓ A REALIZAR LA EVALUACIÓN DE LAS MISMAS, HABIENDO VERIFICADO QUE CUMPLEN CON EL PUNTO 10.4 DE LAS BASES ADemás DE LAS DIFERENTES CONDICIONES OFRECIDAS POR EL LICITANTE, CONDICIONES DISPONIBLES EN CUANTO A PRECIO, CALIDAD, OPORTUNIDAD Y DEMÁS CIRCUNSTANCIAS PERTINENTES QUE ASEGUREN LAS MEJORES CONDICIONES DE COMPRA PARA EL ESTADO DE NAYARIT, DE LO ANTERIOR SE DA A CONOCER EL RESULTADO SOBRE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS RECIBIDAS DENTRO DE LA LICITACIÓN PÚBLICA ANTES REFERIDA. UNA VEZ DADO A CONOCER LO ANTERIOR SE DETERMINA QUÉ, CONFORME A LA REVISIÓN DETALLADA DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA, LEGAL Y FINANCIERA, LAS:

PROPUESTAS ACEPTADAS:

LICITANTES	PARTIDA
MANUEL DE JESÚS ABAD CASILLAS	CUMPLE EN LAS PARTIDAS: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 40, 42, 44, 46, 47, 48, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 93, 94, 96.

1/10





MARÍA VENTURA ESPINOSA TOVAR	CUMPLE EN LAS PARTIDAS: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 29, 36, 37, 38, 46, 47, 48, 52, 54, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 70, 72, 73, 74, 80, 83, 84, 86, 91, 92, 93, 94, 95.
ALBERTO LUGO GONZÁLEZ	CUMPLE EN LAS PARTIDAS: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 70, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 93, 94, 95, 96.

SE HACE LA ACLARACIÓN QUE LOS LICITANTES:

- MANUEL DE JESÚS ABAD CASILLAS: NO PARTICIPA EN LAS PARTIDAS 8, 29, 45, 50, 92, 95.
- MARÍA VENTURA ESPINOSA TOVAR: NO PARTICIPA EN LAS PARTIDAS 45, 50 Y 51.

PROPUESTAS DESECHADAS:

LICITANTE	PARTIDA	OBSERVACIONES
MANUEL DE JESÚS ABAD CASILLAS	NO CUMPLE: 49.	SE DESCALIFICA DE ACUERDO CON LOS PUNTOS 11. 11.1, DE LAS BASES DE LA LICITACIÓN: PARTIDA 49: NO ESPECIFICA SI INCLUYE COMPLEMENTOS 2 MONITORES, TECLADO, MOUSE Y UNIDAD ÓPTICA DVD.
MARÍA VENTURA ESPINOSA TOVAR	NO CUMPLE: 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 49, 53, 55, 71, 75, 76, 78, 79, 81, 82, 85, 87, 88, 89, 90, 96.	SE DESCALIFICA DE ACUERDO CON LOS PUNTOS 11. 11.1, DE LAS BASES DE LA LICITACIÓN: PARTIDAS 12, 13: NO CUMPLE CON CARACTERÍSTICAS SOLICITADAS. EL PROVEEDOR NOS PROPONE MARCA QUE PRESENTA PROBLEMAS DE FUNCIONAMIENTO.





		PARTIDAS 23, 24, 25, 26, 27, 28, 82: NO CUMPLE, LAS CARACTERÍSTICAS SOLICITADAS SON INFERIORES EL EQUIPO SUGERIDO CARECE DE CONEXIÓN DISPLAY PORT, ASÍ COMO DE PUERTOS USB, LA BASE DEL MONITOR ES FIJA Y DE UNA SOLA POSICIÓN. PARTIDAS 30, 31, 32, 33, 34, 35, 39: NO CUMPLE CON LAS CARACTERÍSTICAS, ES INFERIORES A LO SOLICITADO SE SOLICITARON CON CAPACIDAD PARA 9 CONTACTOS (5 DE ELLOS REGULADOS Y RESPALDADOS) ASÍ COMO 2 TOMAS PARA USB. PARTIDA 40: EL PROVEEDOR NO HACE MENCIÓN SI LA VELOCIDAD DEL CPU ES DE 2.50GHZ. PARTIDA 41: NO CUMPLE, YA QUE SE REQUIEREN AMBOS MONITORES Y EL SISTEMA OPERATIVO ES DE PRUEBA. PARTIDA 42: NO CUMPLE EN VIRTUD QUE LA RAM ESTA VIRTUALIZADA. PARTIDA 43: EN LAS PROPUESTAS TÉCNICAS EL PROVEEDOR NO MENCIONA QUE EL EQUIPO ES COMPATIBLE CON IEE 802.11A/B/G/N/AC. PARTIDA 49: LA CAPACIDAD DE ALMACENAMIENTO SSD QUE OFRECE EL PROVEEDOR ES POR 512GB, Y EN LAS BASES SE SOLICITA DE 1TB, ADEMÁS QUE LA MARCA QUE OFERTA ES HP NO WORKSTATION. PARTIDA 53: EN EL FOLLETO LA INFORMACIÓN QUE PRESENTA NO ES SUFICIENTE.
--	--	--

X

7

4

A.





		PARTIDA 69: EN EL FOLLETO EL PROVEEDOR NO ESPECIFICA SI EL CPU DEL EQUIPO ES HASTA 5.2GHZ. PARTIDA 55: NO CUMPLE ESPECIFICACIONES DE MODELO; NO CUMPLE VELOCIDAD DE ESCANEEO. PARTIDA 71: EN LA PROPUESTA TÉCNICA EL PROVEEDOR NO ESPECIFICA QUE LA INTERFAZ DEL DISCO DURO ES SATA. PARTIDA 75: EL IDIOMA DEL EQUIPO OFRECIDO ES INGLES Y NO ESPECIFICA GARANTÍA. PARTIDA 76: NO CUMPLE, EL ESCÁNER QUE SE SOLICITA ES A COLOR Y SE PIDE DE 600X600 DPI. PARTIDA 78: EQUIPO CON ALMACENAMIENTO 512GB MENOR AL SOLICITADO 1TB. PARTIDA 79: OFRECE UN MODELO DISTINTO Y NO ES COMPATIBLE CON LAS ESPECIFICACIONES SOLICITADAS. PARTIDA 81: NO CUMPLE CON LAS CARACTERÍSTICAS SOLICITADAS EL PROVEEDOR NOS PROPONE DE MENOR CAPACIDAD Y DE GENERACIÓN MENOR. PARTIDA 85: NO CUMPLE CON LA RESOLUCIÓN 1200 DPI Y CON LA VELOCIDAD DE 50 PPM, LE FALTA ESCANEADO DE BASE PLANA. PARTIDA 87: NO CUMPLE CON LA VELOCIDAD DE ACTUALIZACIÓN DE 160 HZ Y NO TIENE BOCINAS INTEGRADAS (2 X 7W).
--	--	--

X

M

A





		PARTIDA 88: NO CUMPLE CON LA CAPACIDAD DE POTENCIA DE SALIDA (VA):1100VA. PARTIDA 89: NO CUMPLE CON: EL MONITOR NO TIENE PUERTO VGA, LE FALTA ADAPTADOR USB WIFI 6 PARA PC Y 1 UNIDAD DE ESTADO SÓLIDO DE 1 TB INTERNO. PARTIDA 90: NO CUMPLE CON LAS CARACTERÍSTICAS SOLICITADAS. PARTIDA 92: EL EQUIPO QUE EL PROVEEDOR OFRECE ES DE 5200MHZ, CL38, EN LAS BASES SE PIDE DE 6000MHZ, CL40. PARTIDA 96: NO CUMPLE DEBIDO A INCONSISTENCIA EN SU INFORMACIÓN YA QUE EN DESCRIPCIÓN SE SOLICITA UN EQUIPO CON "SISTEMA OPERATIVO DUAL" EL CUAL PROPONE EN SU PROPUESTA TÉCNICO QUE SEA "TPLINK" PERO ESTA MARCA NO CUENTA CON ESTA CARACTERÍSTICA, ADEMÁS NO MENCIONA QUE MODELO ESTA PROPONIENDO EN LA PARTIDA 96 Y EN LAS CARACTERÍSTICAS QUE PROPORCIONA SIGUE MENCIONANDO UNA MARCA "TPLINK" PERO PRESENTA EN UN LINK Y DE FORMA GRAFICA UNO DISTINTO AL QUE OFERTA YA QUE PROPONE UNA MARCA "TPLINK" Y DE FORMA GRAFICA LAS CARACTERÍSTICAS DE UN EQUIPO DE LA MARCA "MIKROTIK".
ALBERTO LUGO GONZÁLEZ	NO CUMPLE: 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 69, 71, 92.	SE DESCALIFICA DE ACUERDO CON LOS PUNTOS 11.11.1, DE LAS BASES DE LA LICITACIÓN:





		PARTIDAS 23, 24, 25, 26, 27, 28: NO CUMPLE, CARACTERÍSTICAS INFERIORES A LO SOLICITADO. EL EQUIPO SUGERIDO CARECE DE CONEXIÓN DISPLAY PORT, ASÍ COMO DE PUERTOS USB, LA BASE DEL MONITOR ES FIJA Y DE UNA SOLA POSICIÓN. PARTIDA 29: NO CUMPLE EL PROCESADOR ES DE GENERACIONES ANTERIORES AL SOLICITADO. PARTIDA 43: NO CUMPLE CON LA CANTIDAD SOLICITADA. PARTIDA 69: PROVEEDOR NO INCLUYE ADITAMENTOS COMO: MONITOR, TECLADO, MOUSE; NO ESPECIFICA GARANTÍA PARTIDA 71: EN LA PROPUESTA TÉCNICA EL PROVEEDOR NO ESPECIFICA QUE LA INTERFAZ DEL DISCO DURO ES SATA. PARTIDA 92: EN EL CATALOGO NO PRESENTA INFORMACIÓN RELATIVO AL EQUIPO.
--	--	--

SE HACE LA ACLARACIÓN QUE A SOLICITUD DEL ÁREA USUARIO LA **PARTIDA 69** DE LA PRESENTE LICITACIÓN SE CANCELA DE CONFORMIDAD A LOS PUNTOS 17 Y 17.10 DE LAS BASES, EN VIRTUD DE QUE EXISTEN CIRCUNSTANCIAS JUSTIFICADAS QUE EXTINGAN LA NECESIDAD PARA ADQUIRIR DICHO BIEN.

ASIMISMO, SE DA A CONOCER EL RESULTADO DEL ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS ECONÓMICAS QUE EMITE EL COMITÉ TÉCNICO DE ADQUISICIONES DEL INSTITUTO DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y PRESTACIÓN DE SERVICIOS DEL ESTADO DE NAYARIT, DE LA LICITACIÓN ESTATAL ANTES MENCIONADA EN LA QUE SE CONSTATA:

A) QUE LAS PROPOSICIONES ADMITIDAS EN LAS PROPUESTAS ECONÓMICAS QUE INCLUYERON TODOS LOS DOCUMENTOS EN LA FORMA Y TÉRMINOS SOLICITADOS EN LAS BASES DE ESTA LICITACIÓN ESTATAL, ES LA SIGUIENTE:





LICITANTE	PARTIDA
MANUEL DE JESÚS ABAD CASILLAS	CUMPLE EN LAS PARTIDAS: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 40, 41, 42, 43, 46, 47, 48, 51, 52, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 66, 67, 68, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 93, 94, 96.
MARÍA VENTURA ESPINOSA TOVAR	CUMPLE EN LAS PARTIDAS: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 29, 37, 46, 47, 48, 52, 54, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 66, 67, 68, 70, 72, 73, 74, 77, 80, 83, 84, 85, 86, 91, 92, 93, 94.
ALBERTO LUGO GONZÁLEZ	CUMPLE EN LAS PARTIDAS: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96.

B) EL LICITANTE QUE COMO RESULTADO DE LA REVISIÓN DETALLADA DE LA PROPUESTA FUE DESECHADA ES LA QUE A CONTINUACIÓN, SE ENUMERA:

PROPUESTA DESECHADA:

LICITANTE	PARTIDA
MANUEL DE JESÚS ABAD CASILLAS	SE DESCALIFICA DE ACUERDO CON LOS PUNTOS 11. 11.10 DE LAS BASES DE LA LICITACIÓN: EN VIRTUD DE QUE EL PRESUPUESTO ASIGNADO ES INFERIOR AL DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS EN LAS PARTIDAS: 36, 37, 38, 39, 44, 53, 65.
MARÍA VENTURA ESPINOSA TOVAR	SE DESCALIFICA DE ACUERDO CON LOS PUNTOS 11. 11.10 DE LAS BASES DE LA LICITACIÓN: EN VIRTUD DE QUE





	EL QUE EL PRESUPUESTO ASIGNADO ES INFERIOR AL DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS. EN LAS PARTIDAS: 36, 37, 38, 65, 95.
ALBERTO LUGO GONZÁLEZ	SE DESCALIFICA DE ACUERDO CON LOS PUNTOS 11.11.10 DE LAS BASES DE LA LICITACIÓN: EN VIRTUD DE QUE EL QUE EL PRESUPUESTO ASIGNADO ES INFERIOR AL DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS. EN LAS PARTIDAS: 53.

POR LO ANTERIOR EXPUESTO Y DE ACUERDO CON LOS PUNTOS **17, 17.4** LA PARTIDA **53 SE DECLARA DESIERTA**, EN VIRTUD DE QUE PRESUPUESTO ASIGNADO ES INFERIOR AL DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS Y **17.6** NO SE CUENTAN CON PROPUESTAS QUE CUMPLAN CON TODOS LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN LAS BASES, TANTO TÉCNICA COMO ECONÓMICAMENTE.

UNA VEZ REVISADO Y ANALIZADO A DETALLE LA DOCUMENTACIÓN LEGAL Y FINANCIERA, PROPUESTA TÉCNICA Y PROPUESTA ECONÓMICA DE ACUERDO CON LO SOLICITADO EN LAS BASES Y CONVOCATORIA SE INFORMA QUE DICHA DOCUMENTACIÓN CUMPLE CON LOS REQUERIMIENTOS EMITIDOS; ASIMISMO DE ACUERDO CON EL PUNTO 10.4 DE LAS BASES DE LA LICITACIÓN, EL COMITÉ TÉCNICO DE ADQUISICIONES DEL INSTITUTO DE ADQUISICIONES, ARRENDAMIENTOS Y PRESTACIÓN DE SERVICIOS DEL ESTADO DE NAYARIT, ACUERDA, QUE SE ADJUDICA LOS CONTRATOS A:

LICITANTE	PARTIDA	TOTAL \$
ABAD COMPUTACIÓN, S.A. DE C.V.	1, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 40, 41, 42, 43, 52, 55, 66, 71, 81, 85, 90, 93, 94.	1,317,082.24
MARÍA VENTURA ESPINOSA TOVAR	2, 3, 4, 19, 20, 21, 29, 46, 47, 48, 54, 56, 57, 58, 67, 68, 70, 72, 73, 74, 91.	595,748.67
ALBERTO LUGO GONZÁLEZ	5, 8, 15, 16, 17, 18, 22, 36, 37, 38, 39, 44, 45, 49, 50, 51, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 75, 76, 77, 78,	2,809,134.24

8/10

ACTA DE FALLO - L.P.E.-INAAPS-70/2024
ADQUISICIÓN DE EQUIPO DE CÓMPUTO
PARA EL SECRETARIADO EJECUTIVO DEL SISTEMA ESTATAL DE SEGURIDAD PÚBLICA
(USO DE DISTINTAS ÁREAS DE SEGURIDAD)





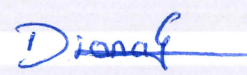
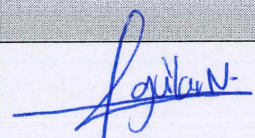
	79, 80, 82, 83, 84, 86, 87, 88, 89, 92, 95, 96.	
--	--	--

LOS IMPORTES ESPECIFICADOS INCLUYEN IVA.

SE FORMALIZARÁ LOS CONTRATOS CORRESPONDIENTES, A MÁS TARDAR A LOS 10 DÍAS HÁBILES SIGUIENTES A LA NOTIFICACIÓN DE ESTA ACTA, DEBIENDO PRESENTAR POR PARTE DE LOS LICITANTES ADJUDICADOS, LAS FIANZAS CORRESPONDIENTES, A FAVOR DE LA SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE NAYARIT.

PARA CONSTANCIA Y A FIN DE QUE SURTA LOS EFECTOS LEGALES INHERENTES, A CONTINUACIÓN, FIRMAN LAS PERSONAS QUE INTERVINIERON EN ESTE ACTO, SIENDO LAS DOCE HORAS CON VEINTE NUEVE MINUTOS DEL MISMO DÍA SE DA POR TERMINADA LA PRESENTE REUNIÓN.

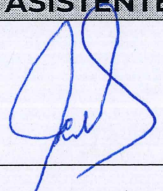
**REGISTRO DE ASISTENCIA:
POR LOS FUNCIONARIOS**

NO.	NOMBRE DEL REPRESENTANTE, FUNCIONARIO O ÁREA RESPONSABLE A QUE PERTENECE	FIRMAS DE LOS ASISTENTES
1	POR EL COMITÉ TÉCNICO DE ADQUISICIONES LIC. JOSÉ DOMINGO MANCILLAS ORTEGA TITULAR DE LA SUBDIRECCIÓN GENERAL DE PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACIÓN	
2	POR LA SECRETARÍA PARA LA HONESTIDAD Y BUENA GOBERNANZA C.P.A. DIANA ELIZABETH POLANCO RAMÍREZ COMISARIO PÚBLICO	
	POR EL ÁREA USUARIA EL SECRETARIADO EJECUTIVO DEL SISTEMA ESTATAL DE SEGURIDAD PÚBLICA	
3	LIC. VALERIA AGUILAR NAVA ASESORA JURÍDICA	





POR LOS LICITANTES

NO.	NOMBRE DE LA EMPRESA, RAZÓN SOCIAL Y NOMBRE DEL REPRESENTANTE LEGAL	FIRMAS DE LOS ASISTENTES
1	ABAD COMPUTACIÓN, S.A. DE C.V. <u>ING. MANUEL DE JESÚS ABAD CASILLAS</u> REPRESENTANTE LEGAL	

Handwritten marks in blue ink: a checkmark, an 'X', and a stylized 'A'.

